

PATRIMONIO HISTÓRICO, TURISMO CULTURAL Y DESARROLLO LOCAL. UN ANÁLISIS A PARTIR DE LA CADENA DE VALOR

Pedro Constantino

SOLÍS PÉREZ

Universidad Autónoma Metropolitana
Iztapalapa
(México)

Claudia Rocío

GONZÁLEZ PÉREZ

Universidad Autónoma Metropolitana
Iztapalapa
(México)

RESUMEN

En el presente trabajo se analizan las complejas relaciones que se establecen entre Patrimonio Histórico, Turismo Cultural y Desarrollo Territorial utilizando el concepto de Cadena de Valor Global para vincular lo Global y lo Territorial en procesos de valorización económica, social y cultural. En este sentido se parte de reconocer que el Patrimonio Histórico posee una dualidad en cuanto que sus procesos de valorización se expresan en un valor económico y en un valor simbólico, y que contribuyen al crecimiento y al desarrollo territorial.

A continuación, se presenta el caso de la cabecera municipal de Tepeyahualco donde se analiza la participación comunitaria en proyectos que implican un proceso de valorización económica y simbólica y su posible uso aplicado al turismo cultural. El proyecto de Gestión Patrimonial del Municipio, expresado en un Plan Estratégico de Gestión que integra dos herramientas: un Plan de participación comunitaria y la estructura de un Plan de Interpretación. Con tres proyectos de revitalización, reutilización y de gestión se concreta un planteamiento integral para la conservación del patrimonio urbano y arquitectónico.

Palabras clave: Patrimonio – Turismo – Valorización - Innovación

ABSTRACT

This paper analyzes the complex relationships established between Historical Heritage, Cultural Tourism and Territorial Development using the concept of Global Value Chain to link the Global and the Territorial in processes of economic, social and cultural valorization. In this sense, it is based on recognizing that the Historical Heritage has a duality in that the processes of its valorization are expressed in an economic value and in a symbolic value, and that they contribute to territorial growth and development.

The case of the municipal capital of Tepeyahualco is presented below, where community participation in projects involving a process of economic and symbolic valorization is analyzed. The Municipality's Asset Management project, expressed in a Strategic Management Plan that integrates two tools: a Community Participation Plan and the structure of an Interpretation Plan. With three projects of revitalization, reuse and management, a

comprehensive approach for the conservation of urban and architectural heritage is specified.

Keywords: Heritage – Tourism – Valorization - Innovation

INTRODUCCIÓN

Inicialmente, el concepto de patrimonio está referido a las connotaciones jurídicas que una persona tiene sobre un *beneficio económico* expresado de manera pecuniaria (dominio del dinero) en términos de derechos y obligaciones. Otra connotación de patrimonio se encuentra en el *registro de bienes inmuebles* que conforman un patrimonio familiar *heredado* de generación en generación.

Sin embargo, también existen *patrimonios* a los cuales se puede tener acceso en cuanto a miembros de una comunidad, tales como los denominados Patrimonio Nacional o Patrimonio Histórico. Adicionalmente, se reconocen los Patrimonios Culturales y Patrimonios de la Humanidad cuyo *proceso de valorización* es de naturaleza sociocultural y cuentan con un reconocimiento mundial o global.

La Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, aprobada por la Conferencia General en su decimoséptima reunión París el 16 de noviembre de 1972, en su artículo 1ro señala lo siguiente:

A los efectos de la presente Convención se considerará «patrimonio cultural»:

- los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

El establecimiento de convenciones y acuerdos mundiales tiene como consecuencia la existencia de regulaciones, criterios y normatividades que se ubican tanto a nivel mundial o global, así como a nivel nacional y local. La protección del Patrimonio Histórico se realiza a nivel territorial local, a través de actividades relacionadas con su identificación, protección, conservación, restauración y de gestión.

Pero por otra parte la valorización del Patrimonio Histórico no solamente tiene un sentido sociocultural, sino también ha mostrado un impacto económico relevante en el desarrollo territorial local y nacional. Particularmente, el Turismo Cultural ha sido un factor determinante en su valorización económica. En este sentido, la cadena de valor representa un método útil para

comprender la manera en la cual diferentes agentes y actores intervienen y se interconectan en el eslabonamiento de actividades que proporcionan significado social, cultural y económico al Patrimonio Histórico. En los siguientes apartados se analizará la relación entre Patrimonio Histórico, Turismo Cultural y Desarrollo Territorial.

1.- PATRIMONIO HISTÓRICO, TURISMO Y DESARROLLO

1.1- Patrimonio Histórico

Uno de los aspectos relevantes e implícitos en el concepto mismo de *Patrimonio Cultural* es la ambigüedad de su relación con la *Economía*. Aunque se asuma la existencia de un valor económico del patrimonio cultural, se considera que éste contiene además otros valores simbólicos constitutivos de una identidad comunitaria. Lo mismo sucede con el concepto de desarrollo, diferente al mero crecimiento del *Producto Interno Bruto*, ya que contiene otras vertientes posibles y futuras de naturaleza social.

El ser humano es un ser histórico por naturaleza, donde el pasado, el presente y el futuro son partes constitutivas de los sentidos y significativos del simbolismo presente en las diversas culturas construidas a lo largo de la historia de la humanidad. En este caso, el Patrimonio Histórico es una *herencia* de los ancestros o de los grupos antepasados, que las comunidades actuales valorizan y revalorizan para proyectar su desarrollo futuro.

El Patrimonio Histórico se construye o se crea mediante un proceso de valoración y apropiación realizado por actores sociales, ya sea directamente por las comunidades o mediante la mediación de administraciones públicas. Por lo tanto, “el patrimonio cultural se refiere en síntesis a toda creación humana que un colectivo o comunidad hereda, valora, protege, recrea y constituye el acervo de su identidad, su sentido de pertenencia y de su historia individual y social” (Agenda, 2011, citado por Barreiro y Parga-Dans, 2013:6). La creación y recreación del patrimonio cultural puede ser analizada como una cadena de valor constituida según Barreiro (2013) de las fases de *identificación, documentación, significación, evaluación, conservación, circulación y recepción* que se corresponden a tres fases de la *producción* patrimonial: producción, gestión y socialización.

El Patrimonio Histórico impulsa la generación de negocios económicos significativos que se relacionan directamente con la cadena de valorización de la identificación, protección, conservación, restauración y administración de los bienes patrimoniales. Esta cadena de valor se construye a través de la innovación tecnológica en áreas de oportunidad de sectores como la construcción, las tecnologías de información y comunicación o el desarrollo de componentes químicos. En un informe sobre las oportunidades y necesidades de innovación en el sector del patrimonio histórico, la COTEC (2010) señala que la innovación “proactiva” es clave para su conservación, gestión y explotación sostenible, en la medida que se sustituye una política pública de subvención a fondo perdido, por una conservación del patrimonio económica y culturalmente viable. En este informe se presentan las innovaciones tecnológicas en cuatro actividades claves de la cadena de valor del sector (COTEC, 2010:21):

“1. *Identificación y conocimiento*: Es la primera de las acciones que integran y definen la preservación del patrimonio en general, pues sólo se aprecia, disfruta y conserva lo que se conoce. Su consecuencia más inmediata es la documentación, el inventario y la catalogación, fases de un mismo proceso orientado a la tutela y protección, constituyendo así una acción básica y crucial para definir y establecer cualquier política patrimonial.

2. *Conservación preventiva*: Se trata de la puesta en marcha de acciones ligadas al control ambiental del patrimonio y a su mantenimiento ordinario y continuado. Para mayor operatividad este campo de estudio diferencia bienes muebles e inmuebles.

3. *Restauración*: Acción más traumática y costosa, que se hace necesaria, salvo en el caso de las rehabilitaciones funcionales, cuando fallan las dos primeras. Por razones operativas también distingue entre bienes muebles e inmuebles.

4. *Difusión, divulgación y disfrute*: Es la acción que justifica todas las anteriores, pues éstas perderían gran parte de su justificación si no sirvieran para que un número cada vez mayor de ciudadanos conozca, disfrute y aprecie el patrimonio”.

Uno de los aspectos relevantes del Patrimonio Cultural se refiere a su capacidad para impulsar el desarrollo de una comunidad. El territorio es el cimiento primordial de identidad cultural. Las bases fundacionales de la Identidad Cultural (IC) se encuentran en la relación Territorio-Comunidad, como un espacio vinculante a referencias históricas, a narrativas y a tradiciones compartidas por un grupo humano. En territorios rurales latinoamericanos se encuentran comunidades que pretenden superar las condiciones de pobreza, marginación y exclusión, donde una robusta identidad cultural se confronta con la cultura modernizadora de las élites dominantes. El Patrimonio Cultural y la Identidad Cultural son entidades “*vivientes*” en la medida que están incrustadas en las comunidades, por lo que el patrimonio y la identidad siendo históricos su condición es cambiante: apropiados y reinventados se modifican con el tiempo, incorporando influencias y alteridades externas. En tiempos de globalización las identidades culturales latinoamericanas resisten reinventando, recreando e innovando socialmente. Para Urrutia (2009) el desarrollo territorial rural latinoamericano se articula a través de la economía de mercado, de lo político-administrativo y de los elementos culturales de identidad:

Se plantea entonces a estas culturas subordinadas la posibilidad de utilizar sus recursos, naturales o culturales (materiales e inmateriales), para mejorar sus ingresos implementando estrategias diversas, utilizando como palanca central el aprovechamiento de espacios y monumentos históricos, y de otra parte, “rediseñando” algunas de sus expresiones culturales, sobre todo inmateriales — fiestas y bailes, comidas, técnicas de artesanías, uso de yerbas medicinales, rituales—, todo ello teniendo a la lengua como vehículo central de transmisión de generación en generación (Urrutia, 2009:9).

1.2.- Turismo Cultural

La modernidad/postmodernidad se construye alrededor de los mercados y de las empresas que definen las formas de producción y consumo de los bienes y servicios. Por otra parte, las instituciones de regulación mundial y de agencias gubernamentales nacionales definen las políticas públicas que encausan el desarrollo. Los ámbitos y alcances de esta modernidad/postmodernidad se encuentran en las redes globales densas que impactan en los niveles nacionales y territoriales. No existe realmente un marco conceptual teórico que ligue Patrimonio Cultural y Turismo Cultural en términos económicos y socioculturales, más allá de referencias vagas e imprecisas.

La denominación de Turismo Cultural proviene de una oportunidad pragmática de segmentar el *mercado* y los *productos* de turismo al identificar un grupo de *consumidores de turismo* (clases medias y altas con mayores niveles educativos) que desea satisfacer una serie de *necesidades culturales* para los cuales se crea una variedad de *productos y servicios culturales*. El término de Turismo Cultural proviene de una *estrategia marketing de diferenciación* que identifica posibilidades de *innovaciones tecnológicas* en la entrega y consumo de productos y servicios culturales. Las innovaciones tecnológicas proporcionan un *valor agregado* para los consumidores que están dispuestos a pagar un precio más elevado por los productos o servicios de *naturaleza cultural*. El Turismo Cultural no proviene de una estrategia del mundo cultural para buscar su difusión, fueron los mercados turísticos los que crearon el turismo cultural.

El turismo-cultural por su alcance mundial adopta la estructura en red de una *cadena de valor global* que relaciona a los compradores y productores de artículos y servicios culturales al eslabonar actividades turísticas *geográficamente dispersas*, donde las naciones y los territorios se *especializan en tareas y funciones específicas* de la cadena de valor global, y se construye una *gobernanza económica* a partir de las empresas y los actores que coordinan las actividades en las redes de producción y consumo de actividades culturales.

En la Cadena de Valor Global de Turismo Cultural (CVG-TC) se conforman agrupaciones que plantean formas de regulación de las actividades de turismo cultural a nivel global. Una de las asociaciones más relevantes es el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) que publica la *Carta Internacional sobre Turismo Cultural*, adoptada en la 12ª Asamblea General en México en octubre de 1999, donde ofrece una perspectiva y una proyección sobre la interacción entre cultura, turismo y desarrollo, enfatizando la *Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo*. A continuación, se reproducen algunos párrafos relevantes:

El Espíritu de la Carta

En su más amplio sentido, el Patrimonio natural y cultural pertenece a todos los pueblos. Cada uno de nosotros tiene el derecho y la responsabilidad de comprender, valorar y conservar sus valores universales.

El concepto de Patrimonio es amplio e incluye sus entornos tanto naturales como culturales. Abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales.

Registra y expresa largos procesos de evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas identidades nacionales, regionales, locales, indígenas y es parte integrante de la vida moderna. Es un punto de referencia dinámico y un instrumento positivo de crecimiento e intercambio. La memoria colectiva y el peculiar Patrimonio cultural de cada comunidad o localidad es insustituible y una importante base para el desarrollo no solo actual sino futuro.

En estos tiempos de creciente globalización, la protección, conservación, interpretación y presentación de la diversidad cultural y del patrimonio cultural de cualquier sitio o región es un importante desafío para cualquier pueblo en cualquier lugar. Sin embargo, lo normal es que cada comunidad en concreto o grupo implicado en la conservación se responsabilice de la gestión de este patrimonio, teniendo en cuenta las normas internacionalmente reconocidas y aplicadas de forma adecuada.

El espíritu de la carta plantea la necesidad de que la industria turística pueda ser una palanca económica de desarrollo local/territorial al generar recursos que apoyen la educación de la comunidad local e influyan en las políticas de desarrollo de los gobiernos nacionales y territoriales. Sin embargo, también establece las condiciones de relación entre lo global y lo territorial al señalar que reconoce que las comunidades se responsabilicen de la gestión del patrimonio condicionando que sean respetadas las normas internacionalmente aceptadas y que sean aplicadas adecuadamente.

1.3.- Desarrollo Sostenible

El planteamiento de la *Carta Internacional sobre Turismo Cultural* señala la necesidad de armonizar los deseos y expectativas de consumo del turismo internacional con las aspiraciones de conservación, resguardo y reproducción de su patrimonio cultural y sus expectativas de desarrollo. Bajo este planteamiento, el enfoque de ICOMOS se basa en un concepto de desarrollo sustentable, donde la viabilidad depende de una adecuada gestión.

En la concepción de que el patrimonio natural y cultural, la diversidad, la alteridad (otredad) y la vitalidad de las culturas territoriales representan los atractivos para un turismo cultural, se debe salvaguardar su integridad mediante una participación activa de la comunidad anfitriona: “con el compromiso y la cooperación entre representantes locales y/o de las comunidades indígenas, los conservacionistas, los operadores turísticos, los propietarios, los responsables políticos, los responsables de elaborar planes nacionales de desarrollo y los gestores de los sitios, se puede llegar a una industria sostenible del Turismo y aumentar la protección sobre los recursos del Patrimonio en beneficio de las futuras generaciones” (ICOMOS, 1999).

Al interior de la CVG-TC las comunidades locales requieren de una colaboración activa y participativa para garantizar el resguardo, la protección y desarrollo futuro del patrimonio cultural local, y una orientación sostenible de su desarrollo.

La *Asamblea General de las Naciones Unidas* aprobó el 8 de septiembre de 2000 la *Declaración del Milenio* en la cual establecía objetivos y

metas (con mediciones y plazos establecidos) para aliviar y superar la pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, la degradación del ambiente y la discriminación contra la mujer. Estos objetivos y metas, que constituyen la esencia del programa mundial se afirman con el compromiso de los derechos humanos, el buen gobierno y la democracia. Posteriormente, en la *Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*, celebrada en marzo de 2002 en Monterrey, México, los líderes de los países desarrollados y en desarrollo empezaron a asignar recursos, en forma de asistencia, comercio, alivio de la deuda e inversiones, para cumplir con objetivos y metas de la Declaración del Milenio en concordancia con el grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (GNUM) presta asistencia para que estas actividades sigan centrándose en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La *Organización Mundial del Turismo* participa con las manifestaciones de desarrollo mundial para apoyar los objetivos de la Declaración del Milenio, el Programa de Acción de Bruselas y el Consenso de Monterrey. El entramado de organizaciones mundiales alrededor del Patrimonio Cultural, del Turismo Cultural y el Desarrollo Sostenible son varias y conforman un tejido tupido de programas, regulaciones y certificaciones. En el presente trabajo la metodología de la Cadena de Valor Global permite mapear y analizar las redes de producción y consumo geográficamente dispersas, organizacionalmente complejas y eslabonadas en unas estructuras que relacione productores y consumidores. Adicionalmente, permite analizar el territorio o alcance geográfico, la estructura de la gobernanza económica global y sirve para comprender el papel de los países en desarrollo y de las comunidades territoriales en la CVG. En el siguiente, haremos referencia sobre la metodología en la CGV en el Turismo Cultural.

Para Francisco Alburquerque (2018), el desarrollo local/territorial no incluye solamente las innovaciones tecnológicas, sino señala que también deben incluir las innovaciones medioambientales, las innovaciones de gestión y organizativas, y también las innovaciones sociales e institucionales. En este sentido, los diversos ámbitos territoriales requieren de estrategias de desarrollo específicas y diferenciadas, no pueden depender exclusivamente de “paquetes tecnológicos” externos enmarcados en la “lógica de mercados”, generalmente dominados por las grandes empresas. Estas argumentaciones apuntan a la necesidad de sistemas territoriales de innovación, ya que “*in situ*” tienen lugar los vínculos y las interacciones entre los actores locales:

Los sistemas locales de pequeñas empresas pueden llevar a cabo, a través de redes de cooperación, una actividad decisiva para la introducción de innovaciones en los sistemas productivos locales, alcanzando así mayores «economías de escala» no explicables por el tamaño de las empresas sino por su mejor organización territorial de la actividad productiva (Alburquerque, 2018: 187)

1.4.- Cadena de Valor Global

La *Cadena de Valor Global* (CVG) permite comprender como las firmas están estructuradas mundialmente en contextos institucionalizados a través de redes que interaccionan de lo global a lo local (de arriba hacia abajo) y de lo local a lo global (de abajo hacia arriba). El modelo de redes globales

posibilita el reconocimiento tanto de los beneficios económicos y sociales de la globalización, así como de los desequilibrios e inestabilidades que emergen en la interacción de las redes. En el análisis de CVG existen dos tipos de cadenas productivas: las impulsadas por el productor y las impulsadas por el comprador.

Para Gereffi y Fernandez-Stark (2016:7), el análisis de la CVG ofrece una visión de las múltiples interacciones de las industrias globales. La metodología de análisis para explorar la CVG está basada en seis dimensiones. El primer conjunto de dimensiones se refiere a las dimensiones internacionales, las cuales son determinadas por la dinámica de la industria a *nivel global*. (de arriba hacia abajo). El segundo conjunto de dimensiones explica como los países en lo individual participan en la CVG a *nivel local/territorial*. (de abajo hacia Arriba). Estas dimensiones son las siguientes:

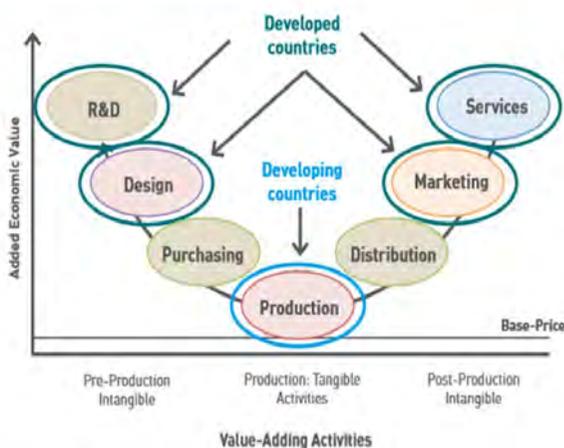
TABLA 1. DIMENSIONES DE LA CADENA DE VALOR GLOBAL Gereffi y Fernandez-Stark (2016:7),	
Dimensiones a nivel Global. De arriba hacia abajo.	
1	Una <i>estructura de entrada y de salida</i> , la cual describe el proceso de transformación de la materia prima en productos finales en forma de redes e interacciones entre instituciones y organizaciones.
2	El <i>alcance geográfico</i> , que explica cómo la industria está geográficamente dispersa, así como los países y territorios involucrados, particularmente de los países desarrollados y de los países en vías de desarrollo.
3	La <i>estructura de la gobernanza</i> económica que explica como la cadena de valor agregado está controlada por las firmas a través del grado de coordinación explícita y del grado de poder de asimetría.
Dimensiones a nivel Local/Territorial. De abajo hacia arriba	
1	La <i>mejoría o actualización tecnológica (upgrading)</i> que establece las innovaciones tecnológicas en procesos, productos y funciones que deben realizarse (certificaciones, estándares y normas) para ingresar a la CVG.
2	Los <i>actores de la industria</i> , que describe como los diferentes actores locales de la cadena de valor interactúan para llevar a cabo el mejoramiento de la industria y la forma de integración a la CVG.
3	Una <i>gobernanza territorial local</i> que permite la participación y colaboración en un contexto institucional de miembros de la comunidad, empresarios, universidades, oficinas gubernamentales y asociaciones internacionales.

Para comprender la CVG del Turismo Cultural es necesario entender las particularidades o especificidades en las interacciones y eslabonamientos que se llevan a cabo en la conformación del tipo actividades de valor agregado que se realizan en la CVG con respecto al valor económico agregado. En la Figura 1 se presenta la llamada Curva de la Sonrisa de las actividades de Alto Valor en las Cadenas de Valor Agregado. En esta curva los países desarrollados se

encuentran principalmente en las actividades de *Pre-Producción Intangible* de Investigación & Desarrollo y de Diseño, y en las actividades de *Post-Producción Intangible* de Marketing y Servicios, donde todas estas actividades tienen un alto rendimiento de valor añadido, lo que significa que dentro de la CVG obtienen los beneficios más altos en la medida que la innovación tecnológica se encuentra primordialmente en estas actividades. En contrapartida, los países en vías de desarrollo se especializan en las actividades de Producción Tangible como son Suministro, Producción y Distribución que tienen un valor económico añadido dentro de la CVG obtienen beneficios más bajos en razón de que incorporan menos innovación tecnológica. En una economía basada en el conocimiento, en la que competencia se basa en la innovación tecnológica y en el capital intangible, los países en vías de desarrollo se especializan en las actividades de producción tangible.

FIGURA 1. Curva de la Sonrisa de las Actividades de Alto Valor en la Cadena de Valor Global.

Figure 7. Smile Curve of High-Value Activities in Global Value Chains



Source: Authors based on Baldwin et al., 2014; Shi, no date.

La CVG-TC tiene las siguientes especificidades:

a) El entramado de las reglamentaciones, las certificaciones y la normatividad a nivel global, nacional y territorial es muy denso en la medida que varias instituciones y organismos públicos y privados participan en tres aspectos relevantes para la CVG-TC que son el Patrimonio-Cultural, el Turismo Cultural y el Desarrollo Sostenible.

b) La Gobernanza Económica en la CVG-TC se encuentra distribuida en varios entramados de corporaciones mundiales poderosas que son capaces de ejercer un alto grado de coordinación explícita y de un poder asimétrico frente a las posibilidades territoriales, teniendo inclusive una alta influencia en las instituciones de gobierno y de administración de las comunidades territoriales. El

Turismo Global cuenta con altas capacidades de innovación tecnológica en los valores económicos añadidos de alto valor.

c) Las comunidades territoriales no sólo deben cumplir con el *upgrading*, de certificaciones y normatividades globales, sino que además deben de desarrollar una gobernanza social con una amplia participación comunitaria y del gobierno local y de su administración para crear y recrear su patrimonio cultural en las fases de identificación, documentación, significación, evaluación, conservación, circulación y recepción, en procesos de producción patrimonial de producción, gestión y socialización. Finalmente, la comunidad debe contar con una alta capacidad de innovación social para recrear no sólo su patrimonio cultural sino también la incorporación de la modernización y aculturamiento externo.

2.- EL CASO DE LA CABECERA MUNICIPAL DE TEPEYAHUALCO

2.1.- Territorio Rural: Exclusión y Marginación

La historia de Tepeyahualco generalmente es referida a partir de los pueblos originarios que habitaban la zona central de lo que ahora se conoce como México, pasando por la época de sometimiento y servidumbre durante el período de la Colonia y sujeta a la modernización, que también viene de fuera, durante la época del México Independiente. Bajo esta referencia material y simbólica, la zona de Tepeyahualco es considerada como un territorio rural (agrícola) marginado y excluido de la modernidad industrial y de la integración postmoderna global. Como muchas comunidades rurales latinoamericanas existe la necesidad de aliviar la pobreza y crear programas de desarrollo sostenible con el apalancamiento del de la re-creación y la valorización del Patrimonio Cultural.

Actualmente algunas de las actividades económicas del municipio son la producción agrícola de distintos granos (como maíz, frijol, lenteja, haba, girasol, avena, papa, zanahoria, tomate, trigo, cebada); también la ganadería es otro tipo de producción importante en la región (ganado ovino, vacuno, caprino, equino, etc.); estas actividades del municipio pertenece a dos regiones morfológicas distintas: San Juan de los Llanos y la Sierra Norte; forma parte del eje neo volcánico del Anáhuac, lo que hace predominar las llanuras con lomeríos en el municipio.

En la actualidad, la economía de Tepeyahualco se sustenta principalmente gracias a otras poblaciones, pues la gente prefiere salir de Tepeyahualco en búsqueda de trabajo a sitios donde el comercio es mucho mayor; la carencia de un plan de desarrollo urbano, una gestión cultural, así como del aprovechamiento de los recursos con los que cuenta el poblado, son parte importante de que la economía de Tepeyahualco no sea sostenible por sí sola.

Se comunica de manera terrestre a partir de diferentes vías: por carretera de cuota de dos carriles que corre de la ciudad de Puebla al puerto de Veracruz, ubicada al norte; por carretera libre de dos carriles que va de Oriental a Perote,

ubicada al sur; por vías de terracería que van diferentes ex haciendas; y una vía de ferrocarril que lo comunica solo de manera comercial e industrial. El borde noroeste lo constituye la barrera natural del cerro del Peyano mientras que a lo largo de todo el límite sur colinda con terrenos para cultivo.

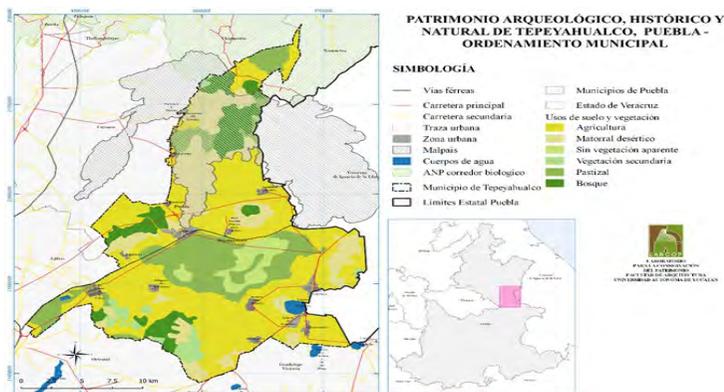
Respecto al paisaje de Tepeyahualco, desde el significado del nombre del poblado (en la redondez de los cerros), la zona cuenta ya con una peculiaridad paisajística, pues la relación entre la condición rural y la naturaleza es una de las características más importantes en la configuración del poblado ya que estableció una conexión significativa entre el origen, composición y desarrollo de su núcleo genético urbano con el paisaje, a partir de las faldas del cerro. (Martínez, Martínez. 2019.50) El paisaje se caracteriza por la coexistencia de algunas residencias originales del sitio con arquitectura vernácula y el surgimiento de nuevas tipologías habitacionales a manera de límite físico, ya que se ven emplazadas al centro de los terrenos destinados al cultivo, esto por la continua lotificación que sufren.

Se forma en consecuencia una imagen general de urbanización de baja densidad en la que se alterna arquitectura de tipologías muy desiguales de una o dos plantas (pocos casos son lo que rebasan estos niveles, pero que ya comienzan a afectar la imagen urbana) con criterios estéticos muy dispares y hasta inadecuados en algunos casos. La “autoconstrucción” es principal responsable de dicho fenómeno.

2.2.- Desarrollo Territorial y Patrimonio Cultural

Tepeyahualco es la cabecera administrativa del municipio del mismo nombre cuya superficie territorial es de 426.08 km² (imagen 5). Perteneciente al estado de Puebla, el poblado de Tepeyahualco colinda al norte con los municipios de Cuyoaco, Chignautla, Xiutetelco y el estado de Veracruz; al sur colinda con los municipios de Guadalupe Victoria, San Nicolás Buenos Aires y Oriental; al oeste se delimita con el municipio de Libres y Cuyoaco.

IMAGEN 1 - Situación término municipal dentro del Estado de Puebla.



Fuente: LABCOP. Laboratorio para la conservación del Patrimonio. Facultad de Arquitectura de la Universidad de la Universidad Autónoma de Yucatán, en Martínez y Martínez (2019, pp.44)

En este sentido, las iniciativas de intervención patrimonial en municipios y poblados es una estrategia de desarrollo local que permite activar las diferentes potencialidades del territorio. Es esta la importancia de saber desarrollar un plan de gestión cultural, buscar la participación de diferentes actores que aportarán un valor agregado y con ello asegurar la participación de diversas instituciones, asociaciones, dependencias y organizaciones interesadas que compartirán el conocimiento y experiencia adquirida en las diferentes ramas de la conservación y gestión cultural.

En la actualidad existen en el poblado una serie de inmuebles además de elementos de patrimonio tangible e intangible que puedes ser revalorados, reutilizados y revitalizados para su puesta en valor.

Los valores patrimoniales encontrados en Tepeyahualco tienen que ver con los elementos tangibles que cuentan con valor cultural, histórico, económico y estético contenidos en los elementos físicos: La zona arqueológica de Cantona, la Estación del Ferrocarril, la Laguna de Alchichica, El Fuerte de San Carlos en Perote, así como importantes fiestas patronales y paisajes naturales (Ver Cuadro 1)

TABLA 2. Valores patrimoniales encontrados en Tepeyahualco

VALOR PATRIMONIAL		ELEMENTO ENCONTRADO	RELACIÓN CON TEPEYAHUALCO
TANGIBLE	CULTURAL	Zona arqueológica de Cantona	Vestigio de los primeros asentamientos humanos en la región.
	HISTÓRICO	Estación de Ferrocarril	Punto relevante en el recorrido que hacía el ferrocarril a finales del siglo XIX.
	ECONÓMICO	Cercanía a: Laguna de Alchichica. Fuerte de San Carlos en Perote Zona arqueológica de Cantona	Potencial turístico por la cercanía con zona y sitios patrimoniales de carácter cultural, histórico o natural.
	ESTÉTICO	Construcciones de tipo habitacional de finales del siglo XIX.	Conservan la imagen urbana y funcionan como documento para la lectura integral del poblado.
INTANGIBLE	FIESTAS Y TRADICIONES	Fiestas patronales importantes (29 de junio). Conocimiento de una técnica constructiva tradicional antigua: Tapla con piedra, barro y cal.	Dentro de la cabecera municipal, atrae a feligreses de regiones y zonas cercanas al poblado. Técnica constructiva tradicional endémica y de carácter excepcional por los agregados estabilizadores.
PAISAJES NATURALES		Laguna de Alchichica	Nivel regional
PAISAJES CULTURALES		Haciendas como la de San Roque y su Noria. Fuerte de San Carlos, Perote	Nivel regional; en la periferia de la cabecera municipal Nivel regional; al norte de la cabecera municipal.
PAISAJES NATURALES CULTURIZADOS ²²		Zona arqueológica de Cantona	Nivel regional; al norte de la cabecera municipal.

Fuente: Elaborada por Andrea Martínez

Fuente: Martínez y Martínez, 2019: pp.69

2.3.- Cadena de Valor del Patrimonio Cultural

La Cadena de Valor del Patrimonio Cultural de Tepeyahualco está integrada por siete fases: identificación, documentación, significación, evaluación, conservación, circulación y recepción (Barreiro, 2013), que se corresponden a tres fases de la producción patrimonial: producción, gestión y socialización.

Estas fases de la cadena de valor además deben ser *sistemáticas*, sin saltarse fases, *completa*, integrando distintas dimensiones, *reflexiva*, incorporando criterios de evaluación y *transdisciplinar*, con los aportes de varias disciplinas.

Alumnos de la Maestría en Reutilización del patrimonio presentan e integran dos proyectos que tratan de consolidar los valores patrimoniales a partir de la reutilización del inmueble de la presidencia Municipal que se encuentra al pie de los Cerros y frente a la Iglesia del poblado y por otro lado un proyecto de revitalización a nivel urbano para mejorar la movilidad y mejora la habitabilidad y organización del sitio

La intención es presentar los principales valores de Tepeyahualco, que permita potencializar su importancia y generar en la población un sentido de pertenencia y valoración de su patrimonio tangible e intangible; pero también que la información o valoración sea apreciada por los visitantes ajenos al poblado.

La concepción de cadena valor del patrimonio cultural es lo que permite articularla con la cadena de valor global del Turismo y del Desarrollo. Esto es, implica la inserción de la comunidad rural tradicional marginada con la racionalidad de mercados globales. Lo que implica un cruce de orígenes, narrativas e intereses entre la modernidad capitalista y la identidad cultural de las comunidades rurales tradiciones. La revalorización de patrimonio cultural permite a las comunidades una mayor cohesión y las fortalece frente a la Otridad externa.

2.4.- Participación Comunitaria y Gobernanza Social

En este apartado se analiza la participación comunitaria en proyectos que implican un proceso de valorización económica y simbólica. Un proyecto de gestión expresado en un Plan Estratégico de Gestión que integra dos herramientas: un Plan de participación comunitaria y la estructura de un Plan de Interpretación. Con los tres proyectos (revitalización, reutilización y de gestión) se concreta un planteamiento integral para la conservación del patrimonio urbano y arquitectónico.

Como se mencionó anteriormente la revitalización del espacio público del poblado de Tepeyahualco así como la propuesta de reutilización de algunos edificios de valor patrimonial, se encuentran en el inicio del primer eslabón de trabajo de la cadena interpretativa de patrimonio que busca primero la valoración del patrimonio, para en una segunda etapa desarrollar proyectos de restauración, rescate, rehabilitación y reutilización y en la última lograr integrar el resultado a un mercado cultural. La puesta en valor del patrimonio en este último eslabón, que pretende conectar al patrimonio con el territorio para después lograr una propuesta de turismo cultural. Primer eslabón del desarrollo

Buscar la participación de diferentes actores y sectores que propicien la intervención de diversas personas, instituciones, asociaciones, dependencias y organizaciones interesadas, tiene el propósito de compartir el conocimiento y experiencia en diferentes temas. Así la gestión cultural es una herramienta para el desarrollo de proyectos sostenibles, que busca “orientar el esfuerzo de una comunidad hacia la transformación de prácticas sociales, que favorezcan la recuperación del espacio físico (material), el valor simbólico (inmaterial), el fortalecimiento de sus identidades, la preservación de la memoria y patrimonio cultural, el estímulo de la expresividad, la creatividad y la convivencia, a fin de generar condiciones adecuadas para el ejercicio de los derechos culturales y la construcción de ciudadanía” (Gregor,2017), es decir, un esfuerzo por crear proyectos que se desarrollen por y para el sitio de estudio, en este caso, Tepeyahualco.

El concepto de *desarrollo territorial rural* se basa en la confluencia de todos los actores, en el consenso de intereses que beneficien a la colectividad. Para ello es fundamental una visión compartida que, sobre la base de elementos identitarios, convierta las amenazas en fortalezas. Se requiere, en una propuesta ideal, de gobiernos locales involucrados, organizaciones locales activas, alianzas entre actores, recursos financieros suficientes, políticas públicas favorables, escuelas locales interesadas.

El objetivo de involucrar un proyecto de gestión cultural a nivel regional y local, implica la participación de los habitantes de Tepeyahualco, que forman parte de los actores involucrados en el diseño del plan de interpretación, al igual que los propietarios de haciendas y puntos de potencial atractivo turístico, junto con un cuerpo profesional de investigadores, académicos, analistas y representantes gubernamentales, con el propósito de reunir toda la información necesaria del poblado así como de sus habitantes, con el fin de exponer las necesidades de ambas partes y con ello, plantear soluciones.

Para lograr el cometido, se ha desarrollado un documento que corresponde al Plan de participación comunitaria, donde se exponen los objetivos y metodología empleada, pasando por las diferentes fases que se llevaron a cabo para la realización del documento.

El Plan estratégico de interpretación patrimonial Para cumplir el objetivo principal del eje estratégico que es la participación de los habitantes y actores principales en la toma de decisiones para la creación de productos que beneficien a la comunidad y poblado, el plan de interpretación patrimonial corre un papel importante para el alcance de dicho objetivo.

2.5.- Producción Patrimonial: Producción, Gestión y Socialización

La gestión es entendida como un conjunto de procesos o pasos estratégicos para lograr un objetivo o desarrollar un proyecto, es una herramienta para el desarrollo de proyectos culturales; este conjunto de procesos requiere de un conjunto de actores interesados cuyas aportaciones permitirán la afluencia de ideas y acciones que resultarán en planes viables. Paralelamente a esto y como parte de la cadena interpretativa de valor se elaboran dos documentos: El Plan de Gestión y el Plan de Interpretación. Para el presente caso de Tepeyahualco de Hidalgo, Puebla, las tres herramientas de gestión que se van a desarrollar son:

1) Un *plan de manejo*, que tiene como objetivo principal reforzar al proyecto de revitalización urbana, con ayuda de la reutilización arquitectónica de un inmueble a través de establecer las políticas de desarrollo urbano regulado para evitar la pérdida o deterioro del patrimonio urbano-arquitectónico del lugar y establecer los parámetros de intervenciones en este tema.

2) Un *plan de participación comunitaria* (P.P.C), que busca reunir información a través de los actores que colaborarán en el desarrollo de los proyectos de conservación del patrimonio urbano-arquitectónico mediante la revitalización, y la reutilización; así como la prefiguración de un modelo de turismo cultural que incorpora a Tepeyahualco. A su vez, el P.P.C. se desarrolla con la ayuda de las dinámicas de Grupo Focal con la finalidad de exponer las necesidades de la comunidad y su entorno.

3) Un *plan de interpretación* que promueva el turismo y el desarrollo económico de la comunidad por medio del aprovechamiento de los recursos tangibles e intangibles de la zona para generar un discurso interpretativo y que tiene sede de las dinámicas educativas, la reutilización de un inmueble patrimonial.

CONCLUSIONES

El estudio de diferentes casos de territorios rurales latinoamericanas ha mostrado la diversidad y la heterogeneidad del subcontinente, no hay una sola vía para incorporar el patrimonio cultural a su desarrollo sostenible. Lo que si puede decir es que las comunidades salen más fortalecidas con las estrategias y los proyectos de revalorización y re-significación de su patrimonio cultural frente a la modernidad externa, estableciendo mecanismos y formas discursivas más sociales, induciendo la innovación social frente a la mera innovación tecnológica utilitaria.

Una Cadena de Valor Global (CVG) de Patrimonio, requiere necesariamente la revisión del primer y original eslabón, que es el territorio dónde se encuentran las costumbres, los paisajes, los inmuebles y los valores. El patrimonio es un elemento local que puede constituirse en un eslabón de la cadena global. El estudio de caso que se retomó deviene de un trabajo de Dirección de tesis¹, dicho trabajo es un ejemplo de la primera semilla de valor de la cadena global.

El estudio y las prácticas de la valorización del patrimonio deben ser de naturaleza interdisciplinaria, de una nueva epistemología, que dé cuenta de potencialidades de la construcción de un conocimiento a partir del objeto de estudio, donde las ciencias administrativas y organizacionales deben de participar activamente en refundar un conocimiento que integre lo social y lo económico.

¹ Tepeyahualco. Puebla: “Reutilización urbano-arquitectónica y gestión del patrimonio como camino para la Valoración y la Conservación” Edgar Fabián Martínez Castillo y Flor Andrea Martínez Lévaro, 2019. Tesis para obtener el grado de Maestros en Reutilización del Patrimonio Edificado.

La valorización de patrimonio es un espacio donde concurren diferentes racionalidades y se entrecruzan diferentes intereses de los actores, así como simbolismos enfrentados, lo cual lo convierte en un espacio conflicto y de confrontación. Pero el dinamismo y la reflexividad social también surge de este mismo espacio en la medida que la socialización es una precondition de armonizar economía y simbolismo. Las formas de gobernar y conducir este espacio conflictivo del patrimonio, se basa en la capacidad de gestión del patrimonio cultural a través de lograr la participación de las comunidades en la re-significación de sus desarrollos posibles, regulando y normalizando el conflicto.

La necesidad de ubicar el análisis del patrimonio cultural en las cadenas de valor territoriales y de su capacidad de articulación en las cadenas de valor globales implica el reconocimiento de la dimensión económica del patrimonio, de sus formas de eslabonamiento desde lo local a lo global, y la necesaria articulación entre una gobernanza económica y una gobernanza social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alburquerque, Francisco, 2004, El enfoque de desarrollo económico local, Organización Internacional del Trabajo, Argentina.
- Alburquerque, Francisco, 2018, Conceptos básicos de economía En busca de un enfoque ético, social y ambiental, Orkestra Instituto Vasco de Competitividad. Fundación Deusto, Bilbao
- Barreiro D. y E. Parga-Dans, 2013, El valor económico del patrimonio cultural: estrategias y medidas posibles para estimular la innovación social y los emprendimientos. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “El Patrimonio Cultural: Un aporte al desarrollo endógeno”. Quito (Ecuador), 6-7 de noviembre de 2013. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://www.researchgate.net/publication/>
- Boisier, Sergio, 1982, Política Económica, Organizacional Social y Desarrollo Regional, Cuadernos del ILPES No. 29, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio, 1999, El desarrollo territorial a partir de la construcción del capital sinérgico. Una contribución al tema del capital intangible del desarrollo, en Instituciones y Actores del Desarrollo Territorial en el Marco de la Globalización, ILPES, Naciones Unidas, Cepal, Santiago de Chile, pp. 273-298
- Criado-Boado F. y D. Barreiro, 2013, El patrimonio era otra cosa, Estudios Atacameños, Arqueología y Antropología Surandinas, pp. 5-18.
- Fessehaie J. y Mike Morris, 2018, Global Value Chains and Sustainable Development Goals: What Role for Trade and Industrial Policies?, ICTSD, Ginebra. https://www.ictsd.org/sites/default/files/research/ictsd_gvc_synthesis_report_final_0.pdf recuperado 11, 03, 2019
- Gereffi G. y K. Fernandez-Stark, 2016, Global Value Chains Analysis: A Primer, Duke Center on Globalization, Governance and Competitiveness, Duke University, Second Edition
- Gereffi, G. and Korzeniewicz, M. (eds) (1994) Commodity Chains and Global Capitalism (Westport, CT, Praeger).

Gereffi, G., Humphrey, J. Kaplinsky, R. and Sturgeon, T. (2001) Introduction: globalisation, value chains, and development, IDS Bulletin, 32(3), pp. 1–8.

Humphrey J. y Schmitz H. (2001) Governance in Global Chains, IDS Bulletin, pp. 1-17.

Martínez, E. y A. Martínez, 2019, Tepeyahualco, Puebla: Reutilización urbano-arquitectónica y gestión del patrimonio como camino para la valoración y conservación, tesis para obtener al Grado de Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado.

Urrutia J., 2009, Presentación. Territorio, Identidad y Mercado, en Ranaboldo C. y A. Schejtman, El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas/Claudia Ranaboldo y Alexander Schejtman, eds. Lima: IEP, RIMISP; Territorios con Identidad Cultural, 2009. (Estudios de la Sociedad Rural, 35).
[file:///C:/Users/BRIX%20Core%20i5/Desktop/CVG.%20Industrias%20Culturales%20\(IC\)/Ranaboldo,%202009,%20El%20valor%20del%20patrimonio%20cultural.pdf](file:///C:/Users/BRIX%20Core%20i5/Desktop/CVG.%20Industrias%20Culturales%20(IC)/Ranaboldo,%202009,%20El%20valor%20del%20patrimonio%20cultural.pdf)

DOCUMENTOS

COTEC, Informes sobre el Sistema Español de Innovación, 2010, Innovación en el Sector Patrimonio Histórico,
https://www.cronicaeconomica.com/imagenes%5Cfotosdeldia%5C12368_informe_cotec.pdf

ICOMOS, 1999, Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo.
[file:///C:/Users/BRIX%20Core%20i5/Desktop/Turismo%20Cultural%20\(TC\)/ICOMOS,%201999,%20Carta%20Internacional,%20Turismo%20Cultural.pdf](file:///C:/Users/BRIX%20Core%20i5/Desktop/Turismo%20Cultural%20(TC)/ICOMOS,%201999,%20Carta%20Internacional,%20Turismo%20Cultural.pdf)

OECD, WTO, UNCTAD (2013) Implications of global value chains for trade, investment, development and jobs. Prepared for the G-20 Leaders Summit Saint Petersburg (Russian Federation). Recuperado de:
http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/unctad_oecd_wto_2013d1_en.pdf.

“Reutilización urbano-arquitectónica y gestión del patrimonio como camino para la Valoración y la Conservación” Martínez Castillo y Martínez Levaró. 2010. Tesis para obtener el grado de Maestros en Reutilización del Patrimonio.